

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

09.10.2007. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о потврђивању Споразума о зајму („Додатно финансирање пројекта реконструкције саобраћаја“) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (“Службени гласник РС“ бр. 100/2005)

У складу са чланом 39. и 40. ст.2. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/2005) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о потврђивању Споразума о зајму („Додатно финансирање пројекта реконструкције саобраћаја“) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-4302007-06 од 03.10.2007. године, НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКЛАДУ ЧЛ. 39. И 40. СТ.2. ПОСЛОВНИКА ВЛАДЕ.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење Нацрт закона о потврђивању Споразума о зајму („Додатно финансирање пројекта реконструкције саобраћаја“) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој, са прилогом под насловом: „АНАЛИЗА ЕФЕКТА ЗАКОНА“.

У наведеној анализи је обрађивач прописа навео да се пројекат „Реконструкција саобраћаја“ реализује на основу Споразума о кредиту за развој потписаног 09.06.2004. године између Србије и Црне Горе и Међународног удружења за развој, у износу једнаком противвредности од 37,5 милиона СДР (специјалних права вучења) – еквивалентно износу од 55 милиона УСД, који је ратификован Законом о ратификацији Споразума о кредиту за развој (Пројекат реконструкције саобраћаја у Србији) између Србије и Црне Горе и Међународног удружења за развој.

Даље су наведени стандардни услови за одобрење кредита IBRD-a (International Bank for Reconstruction and Development) који се примењују на предметни зајам.

У даљем тексту обрађивач прописа наводи да пројекат „Реконструкција саобраћаја“ није било могуће реализовати у потпуности, у првобитном облику због трошкова повећаних за око 11 милиона УСД, до чега је дошло услед промене односа вредности EVRO-USD и повећања цена радова на домаћем тржишту. Обрађивач прописа наводи да је управо то било разлог за додатно финансирање које се обезбеђује овим зајмом, а које је неопходно како за реализацију пројекта „Реконструкција саобраћаја“ у првобитном обиму, тако и за реализацију проширеног обима тог пројекта, а све у циљу повећања сигурности на путевима.

Наведено је и да ће се средства прибављена зајмом у целости ставити на располагање Јавном предузећу „Путеви Србије“ и да ће се прописати обавеза тог предузећа да обезбеди средства за отплату тог зајма.

Такође је наведено и да ће отплата овог зајма, камата и осталих трошкова, коју треба да обезбеди Јавно предузеће „Путеви Србије“, битно утицати на смањење обавеза Републике Србије према Светској банци.

Из текста образложења, који је приложен уз Нацрт закона о потврђивању Споразума о зајму („Додатно финансирање пројекта реконструкције саобраћаја“) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој, види се да је споразум који се потврђује овим законом већ потписан 27. јула 2007. године.

Имајући у виду да је поменути споразум већ потписан, ефекти узимања предметног зајма су сигурно сагледани пре потписивања. Пошто је обрађивач прописа управо Министарство финансија, оно је најмеродавније да сагледа могуће негативне ефекте тог прописа на Буџет, па Савет даје мишљење да образложење Нацрта закона о потврђивању Споразума о зајму („Додатно финансирање пројекта реконструкције саобраћаја“) између Републике Србије и Међународне банке за обнову и развој НЕ ТРЕБА ДА САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТАТА у складу са чл. 39. и 40. ст.2. Пословника Владе.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА
Млађан Динкић

